

с церковно-богословской тематикой. Относительно свободные принципы построения этих четырех сборников создали условия для включения в них всего многообразия тем, ставших популярными во второй половине XV в. Этому новому типу сборника, для удобства изложения, дадим условное название «энциклопедического». Наибольшее внимание следует уделить энциклопедическому типу сборников по двум причинам: 1) они стали типичным для своего времени явлением, 2) именно в их составе преимущественно сохранились те новые литературные произведения, которые получили распространение во второй половине XV в.

Связь между отдельными сборниками энциклопедического типа может быть двоякой (как, между прочим, и между любыми сборниками неопределенного состава): во-первых, по общему характеру подбора статей, во-вторых, непосредственное заимствование статей. Первый тип связи помогает проследить общие закономерности появления и общие черты сборников энциклопедического типа как характерного явления своего времени. Связь второго рода позволяет установить конкретные пути и условия создания сборников энциклопедического типа.

Основным и главным признаком, позволяющим выделить энциклопедические сборники как особую разновидность четвертого сборника, является разнообразие их содержания, оно затрагивает все виды знаний, имевшие распространение в то время: богословие, философию, историю, географию, естественные науки, астрологию, литературу, законодательство. Названные темы в разных сборниках отражены не в одинаковой степени, что зависело от вкусов и интересов их составителей. Все эти сборники имеют общие черты в оформлении, что тоже относится к жанровым признакам. Конечно, относительно жанра сборников, в которых значительно преобладает богословская тематика, но при этом включено несколько статей на свободные темы, могут возникнуть сомнения. Но это и естественно, так как сам тип энциклопедического сборника возник на основе сборника по преимуществу с богословским содержанием, который мог быть дополнен статьями и на иную тему.

Правомерность выделения энциклопедических сборников как сборников особого жанра оправдывается еще и тем, что сами владельцы и составители их, может быть невольно, устанавливали грань между разными типами сборников. Владельцами энциклопедических сборников были те лица, которых интересовала не только церковная литература, поэтому они выделяли из числа своих сборников некоторые, куда и вносили произведения, не связанные с богословием. Из описания кирилло-белозерских рукописей, составленного в XV в., известно, что игумену Игнатию принадлежало пять сборников.<sup>45</sup> Четыре из них целиком посвящены церковно-богословской тематике, и только в пятом имеется ряд статей на иные темы. Видимо, игумен Игнатий посчитал нужным собрать эти статьи вместе, уделив им часть листов только в одном из своих сборников. Еще более наглядным является пример со сборниками известного кирилловского книгописца Ефросина, который был современником и соратником игумена Игнатия. В упомянутом выше описании рукописей Ефросин отмечен как владелец трех сборников<sup>46</sup> церковно-богословского содержания. Еще один его сборник (ГИМ, собр. Уварова, № 894) целиком заполнен Синаксарями. Четыре других его сборника<sup>47</sup> принадлежат

<sup>45</sup> Никольский. Описание К-Б XV в., стр. 8.

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> Подробно исследованы в статье Я. С. Лурье «Литературная и культурно-просветительная деятельность Ефросина в конце XV в.» (ТОДРА, т. XVII, стр. 130—168).